



МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО
(КАЗНАЧЕЙСТВО РОССИИ)

РУКОВОДИТЕЛЬ

ул. Ильинка, 7, Москва, 109097
тел. 214-72-97 факс: 214-73-34
www.roskazna.ru

Заместителю
Министра финансов
Российской Федерации

А.М. Лаврову

29 MAR 2018

№ 07-04-04/21-5284

На № _____

О направлении Доклада
о результатах Анализа за 2017 год

Уважаемый Алексей Михайлович!

В целях реализации положений пункта 3 статьи 157 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в соответствии с пунктом 6.6 Порядка проведения анализа исполнения бюджетных полномочий органов государственного (муниципального) финансового контроля, являющихся органами (должностными лицами) исполнительной власти субъектов Российской Федерации (местных администраций), утвержденного приказом Федерального казначейства от 3 июля 2017 г. № 17н, Федеральное казначейство направляет Доклад о результатах анализа исполнения бюджетных полномочий органов государственного (муниципального) контроля, являющихся органами (должностными лицами) исполнительной власти субъектов Российской Федерации (местных администраций), за 2017 год.

Приложение: на 19 л. в 1 экз.


Р.Е. Артюхин

Д.М. Долганов
(495) 214-78-21

781873

Доклад

о результатах анализа исполнения бюджетных полномочий органов государственного (муниципального) контроля, являющихся органами (должностными лицами) исполнительной власти субъектов Российской Федерации (местных администраций), за 2017 год

Одним из важнейших приоритетов государственной политики в сфере управления общественными финансами является развитие системы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

Развитие системы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля служит одним из ключевых элементов, необходимых для повышения эффективности бюджетных расходов в рамках достижения целостности бюджетной политики Российской Федерации.

Статьей 269.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации определены бюджетные полномочия органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля по осуществлению внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

В свою очередь, Федеральное казначейство в соответствии с пунктом 3 статьи 157 Бюджетного кодекса Российской Федерации осуществляет полномочия по проведению анализа исполнения бюджетных полномочий органов государственного (муниципального) финансового контроля, являющихся органами (должностными лицами) исполнительной власти субъектов Российской Федерации (местных администраций) (далее – Анализ, органы государственного (муниципального) финансового контроля соответственно).

Направление по итогам Анализа предложений Федерального казначейства в Министерство финансов Российской Федерации о совершенствовании методического обеспечения организации и исполнения бюджетных полномочий по государственному (муниципальному) финансовому контролю, а также направление заключений по результатам Анализа в органы государственного (муниципального) финансового контроля способствует развитию системы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

В целях организации исполнения указанных полномочий Федеральным казначейством разработан Порядок проведения анализа исполнения бюджетных полномочий органов государственного (муниципального) финансового контроля, являющихся органами (должностными лицами) исполнительной власти субъектов Российской Федерации (местных администраций), утвержденный приказом

Федерального казначейства от 3 июля 2017 г. № 17н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации от 20 сентября 2017 г. № 48247) (далее – Порядок проведения Анализа).

Целью Анализа является подготовка и направление в Министерство финансов Российской Федерации предложений о совершенствовании методического обеспечения деятельности органов государственного (муниципального) финансового контроля по осуществлению внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

Задачами Анализа являются:

оценка исполнения бюджетных полномочий органов государственного (муниципального) финансового контроля;

выявление недостатков при исполнении бюджетных полномочий органов государственного (муниципального) финансового контроля;

формирование заключений, а также предложений по совершенствованию методического обеспечения деятельности органов государственного (муниципального) финансового контроля по осуществлению внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

Аналізу подлежат исполнение бюджетных полномочий органов государственного (муниципального) финансового контроля по:

контролю за соблюдением бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения;

контролю за полнотой и достоверностью отчетности о реализации государственных (муниципальных) программ, в том числе отчетности об исполнении государственных (муниципальных) заданий;

проведению анализа осуществления главными администраторами бюджетных средств внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита.

Анализ проводится управлениями Федерального казначейства по субъектам Российской Федерации (далее – УФК) в соответствии с ежегодно утверждаемым руководителем Федерального казначейства Планом Федерального казначейства по проведению анализа исполнения бюджетных полномочий органов государственного (муниципального) финансового контроля, являющихся органами (должностными лицами) исполнительной власти субъектов Российской Федерации (местных администраций), на очередной год (далее – План проведения Анализа).

План проведения Анализа формируется по итогам ежегодно проводимого Федеральным казначейством мониторинга органов государственного (муниципального) финансового контроля.

I. Обобщенная информация о проведенном в 2017 году Анализе

В целях организации проведения в 2017 году Анализа Федеральным казначейством проведен мониторинг органов государственного (муниципального) финансового контроля в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях. По итогам мониторинга сформирован и 30 декабря 2016 года руководителем Федерального казначейства утвержден План проведения Анализа на 2017 год.

Планом проведения Анализа на 2017 год в период с января по декабрь 2017 года предусмотрено проведение Федеральным казначейством 1 356 аналитических мероприятий в отношении 25,5 % от общего количества созданных по состоянию на 1 января 2017 года органов государственного (муниципального) финансового контроля на территории Российской Федерации, из них в отношении:

органов государственного финансового контроля, являющихся органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (далее – органы государственного финансового контроля), – 87;

органов муниципального финансового контроля, являющихся органами (должностными лицами) местных администраций (далее – органы муниципального финансового контроля), – 1 269.

По итогам 2017 года Федеральным казначейством проведено 100 % от числа запланированных к проведению аналитических мероприятий.

Следует отметить, что в 2017 году проведено на 540 (или на 40 %) больше аналитических мероприятий, чем в 2016 году.

Проведенный Анализ показал, что исполнение полномочий органов государственного (муниципального) финансового контроля не в полной мере соответствует бюджетному законодательству Российской Федерации. Органами государственного (муниципального) финансового контроля допускались нарушения на всех этапах осуществления внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, что свидетельствует о недостаточно высоком уровне организации указанной деятельности.

На основании результатов проведенного в 2017 году Анализа составлен рейтинг субъектов Российской Федерации в части исполнения бюджетных полномочий органов государственного (муниципального) финансового контроля (далее – Рейтинг) (приложение № 1).

При составлении Рейтинга учитывалось:

количество недостатков в части исполнения бюджетных полномочий, выявленных при проведении Анализа, в деятельности органов государственного финансового контроля;

количество недостатков в части исполнения бюджетных полномочий, выявленных при проведении Анализа, в деятельности органов муниципального финансового контроля;

количество муниципальных образований, в которых не организовано исполнение бюджетных полномочий по осуществлению внутреннего муниципального финансового контроля;

отношение количества муниципальных образований, в которых не создан орган внутреннего муниципального финансового контроля, и не переданы полномочия органа муниципального финансового контроля, к общему количеству муниципальных образований на территории субъекта Российской Федерации.

По результатам рейтингования наивысшие оценки получили следующие субъекты Российской Федерации:

Республика Марий Эл;
Чувашская Республика;
Белгородская область;
Ямало-Ненецкий автономный округ;
Вологодская область;
Алтайский край;
г. Санкт-Петербург;
Тамбовская область;
Тюменская область;
Липецкая область.

Наименьшие оценки у следующих субъектов Российской Федерации:

Орловская область;
Рязанская область;
Красноярский край;
Республика Мордовия;
Ростовская область;
Республика Татарстан;
Республика Ингушетия;
Республика Тыва;
Чеченская Республика;
Чукотский автономный округ;
Кабардино-Балкарская Республика.

II. Обобщенная информация о наиболее характерных недостатках, выявленных по результатам проведенного в 2017 году Анализа

Результаты Анализа, проведенного в отношении органов государственного финансового контроля

Результаты мониторинга органов государственного (муниципального) финансового контроля показали, что во всех субъектах Российской Федерации созданы органы государственного финансового контроля.

В 2017 году Федеральным казначейством запланирован и проведен Анализ в отношении 100 % органов государственного финансового контроля, осуществляющих свою деятельность на территории Российской Федерации.

По итогам проведенного в 2017 году Анализа недостатки в деятельности органов государственного финансового контроля не выявлены в следующих субъектах Российской Федерации: Республика Калмыкия, Республика Марий Эл, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Татарстан, Чувашская Республика, Белгородская область, Владимирская область, Курганская область, Омская область, Пензенская область, Тамбовская область, Томская область, г. Санкт-Петербург, Республика Адыгея (Адыгея), Ямало-Ненецкий автономный округ, Чеченская Республика (17 единиц).

Среди положительных изменений, произошедших в 2017 году в сравнении с 2016 годом, можно выделить значительное снижение количества выявленных недостатков в части осуществления органами государственного финансового контроля производства по делам об административных правонарушениях, а также организации взаимодействия с органами прокуратуры и иными правоохранительными органами.

Однако распространенными проблемами, характерными для органов государственного финансового контроля, по-прежнему являются (диаграмма 1):

несоответствие процедур подготовки, проведения и оформления результатов контрольных мероприятий, а также реализации материалов по итогам их проведения требованиям, установленным нормативными правовыми актами, регламентирующими порядок осуществления внутреннего государственного финансового контроля (60 % органов государственного финансового контроля);

несоответствие нормативных правовых актов, регламентирующих порядок осуществления полномочий по внутреннему государственному

финансовому контролю, бюджетному законодательству Российской Федерации и иным нормативным правовым актам, регулирующим бюджетные правоотношения (39 % органов государственного финансового контроля);

недостатки при исполнении полномочий по проведению анализа осуществления главными администраторами бюджетных средств внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита (далее – ВФК и ВФА) (28 % органов государственного финансового контроля, из них 8 % не исполняли полномочия по проведению анализа осуществления главными администраторами бюджетных средств ВФК и ВФА);

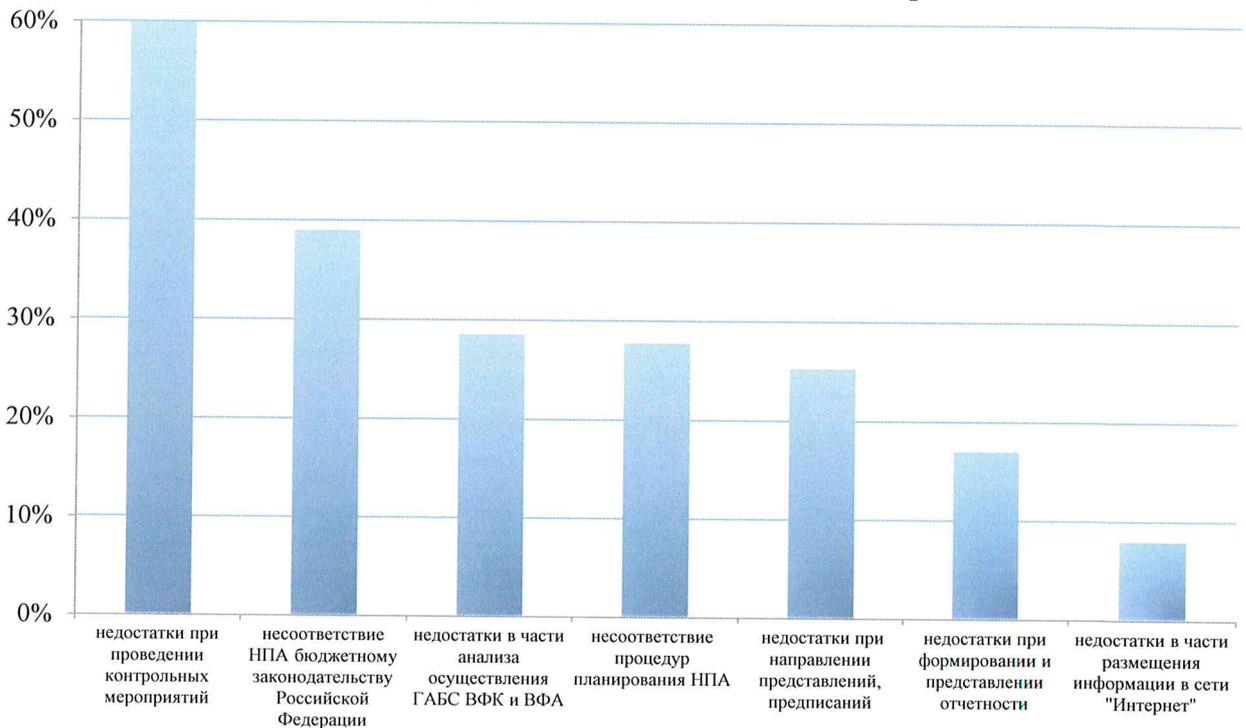
несоответствие процедур планирования контрольных мероприятий нормативным правовым актам, регламентирующим порядок осуществления полномочий по внутреннему государственному финансовому контролю (27 % органов государственного финансового контроля);

несоответствие представлений и предписаний требованиям к их составлению и направлению, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами, регламентирующими порядок осуществления полномочий по внутреннему государственному финансовому контролю (25 % органов государственного финансового контроля). В большинстве случаев в адрес объектов контроля не направлялись представления и предписания, не применялись бюджетные меры принуждения по фактам нецелевого использования средств;

несоответствие процедур формирования и представления отчетности о результатах исполнения бюджетных полномочий по внутреннему государственному финансовому контролю нормативным правовым актам, регламентирующим порядок осуществления внутреннего государственного финансового контроля (17 % органов государственного финансового контроля);

несоблюдение требований Федерального закона от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» в части размещения информации о проведенных контрольных мероприятиях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (8 % органов государственного финансового контроля).

Недостатки, выявленные по результатам Анализа, проведенного в отношении органов государственного финансового контроля



Подробная информация о выявленных недостатках организации исполнения бюджетных полномочий органов государственного финансового контроля представлена в приложении № 2 к Докладу.

Результаты Анализа, проведенного в отношении органов муниципального финансового контроля

По итогам мониторинга органов государственного (муниципального) финансового контроля в 2017 году Анализ запланирован и проведен в отношении 24,2 % созданных по состоянию на 1 ноября 2017 года органов муниципального финансового контроля, осуществляющих свою деятельность на территории Российской Федерации.

В ходе проведения Анализа имели место случаи непредставления а также несвоевременного представления органами муниципального финансового контроля запрашиваемой УФК информации. Должностными лицами УФК возбуждено 6 дел об административном правонарушении по статье 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Информация по административному производству представлена в приложении № 3 к настоящему Докладу.

Для большинства субъектов Российской Федерации основными проблемами и недостатками, выявленными в ходе проведения Анализа

в отношении органов муниципального финансового контроля, являются (диаграмма 2):

несоответствие нормативных правовых актов, регламентирующих порядок осуществления полномочий по внутреннему муниципальному контролю, бюджетному законодательству Российской Федерации (78 % органов муниципального финансового контроля);

неисполнение полномочий по проведению анализа осуществления главными администраторами бюджетных средств ВФК и ВФА (75 % органов муниципального финансового контроля). Положениями об органах муниципального финансового контроля не закреплено полномочие по проведению анализа осуществления главными администраторами бюджетных средств ВФК и ВФА, отсутствуют нормативные правовые акты, регламентирующие проведение такого анализа;

несоответствие процедур подготовки, проведения и оформления результатов контрольных мероприятий, а также реализации материалов по итогам их проведения требованиям, установленным нормативными правовыми актами, регламентирующими порядок осуществления внутреннего муниципального финансового контроля (68 % органов муниципального финансового контроля);

несоответствие процедур планирования контрольных мероприятий нормативным правовым актам, регламентирующим порядок осуществления полномочий по внутреннему муниципальному финансовому контролю (67 % органов муниципального финансового контроля);

отсутствие системного взаимодействия с правоохранительными органами, а также недостаточная регламентация взаимодействия органов муниципального финансового контроля с правоохранительными органами (54 % органов муниципального финансового контроля);

неисполнение полномочий по контролю за достоверностью и полнотой отчетности о реализации муниципальных программ, в том числе отчетности об исполнении муниципальных заданий (50 % органов муниципального финансового контроля);

несоответствие представлений и предписаний требованиям к их составлению и направлению, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами, регламентирующими порядок осуществления полномочий по внутреннему муниципальному финансовому контролю (49 % органов муниципального финансового контроля). В большинстве случаев в адрес объектов контроля не направлялись представления и предписания,

не применялись бюджетные меры принуждения по фактам нецелевого использования средств;

несоответствие процедур формирования и представления отчетности о результатах исполнения бюджетных полномочий по внутреннему муниципальному финансовому контролю нормативным правовым актам, регламентирующим порядок осуществления внутреннего муниципального финансового контроля (47 % органов муниципального финансового контроля);

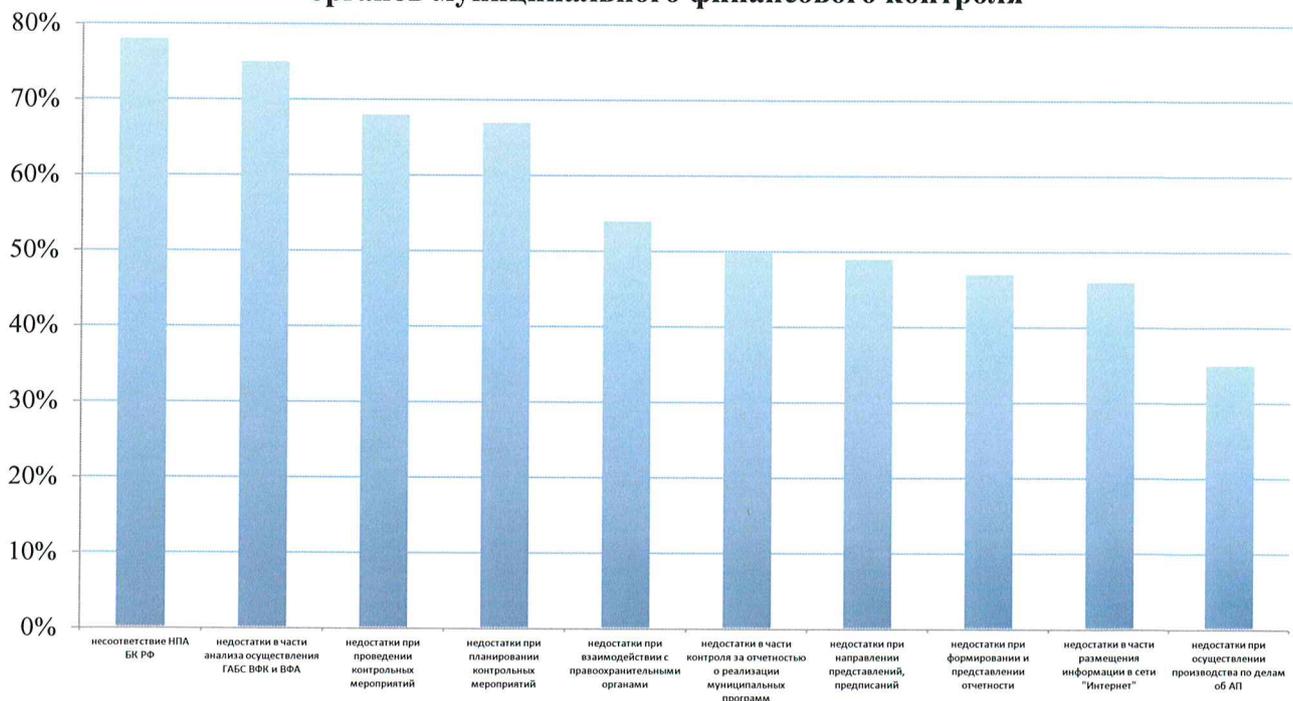
несоблюдение требований Федерального закона от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» в части размещения информации о проведенных контрольных мероприятиях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (46 % органов муниципального финансового контроля);

неисполнение полномочий по осуществлению производства по делам об административных правонарушениях в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях (35 % органов муниципального финансового контроля).

Итоги Анализа, проведенного в 2017 году, показали отсутствие положительной динамики в организации деятельности по внутреннему муниципальному финансовому контролю по сравнению с 2016 годом.

Диаграмма 2

Недостатки, выявленные в результате Анализа, проведенного в отношении органов муниципального финансового контроля



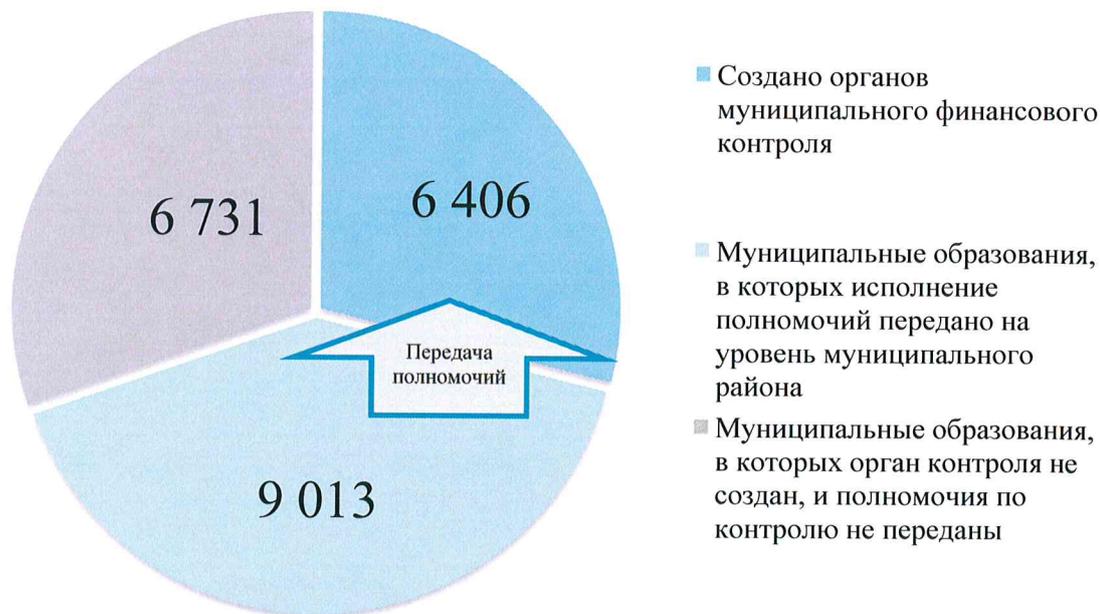
Проведение Федеральным казначейством Анализа в 2016 и 2017 годах инициировало активный процесс организации исполнения бюджетных полномочий по внутреннему муниципальному финансовому контролю посредством создания органов муниципального финансового контроля в муниципальных образованиях либо передачи указанных полномочий на уровень муниципальных районов.

Так, если по данным аналитических отчетов УФК на территории Российской Федерации в 2016 году было создано 3 325 органов муниципального финансового контроля, то в начале 2017 года зафиксировано функционирование – 5 150 органов муниципального финансового контроля, а в начале 2018 года – 6 406 органов муниципального финансового контроля.

Кроме того, 9 013 муниципальных образований к началу 2018 года передали полномочия по осуществлению внутреннего муниципального финансового контроля на уровень муниципальных районов (диаграмма 3).

Диаграмма 3

Организация исполнения бюджетных полномочий органов муниципального финансового контроля в субъектах Российской Федерации



Однако по итогам мониторинга органов государственного (муниципального) финансового контроля, проведенного Федеральным казначейством в ноябре 2017 года, выявлено, что в 6 731 из 22 139

муниципальных образований Российской Федерации не организовано осуществление внутреннего муниципального финансового контроля. Подробная информация об организации исполнения бюджетных полномочий в муниципальных образованиях на территории Российской Федерации представлена в приложении № 4 к настоящему Докладу.

Результаты проведенного Федеральным казначейством Анализа показали, что в городских и сельских поселениях, в которых созданы органы муниципального финансового контроля, контроль осуществляется на очень низком уровне либо, несмотря на наличие органа муниципального финансового контроля, фактически не осуществляется.

Одной из основных причин сложившейся ситуации является отсутствие в большинстве муниципальных образований достаточных ресурсов (финансовых, кадровых) для организации и проведения внутреннего муниципального финансового контроля.

Практика показала, что решением данной проблемы может стать передача городскими и сельскими поселениями бюджетных полномочий по осуществлению внутреннего муниципального финансового контроля муниципальным районам, в состав которых они входят.

Передача исполнения бюджетных полномочий по осуществлению внутреннего муниципального финансового контроля в настоящее время осуществляется муниципальными образованиями на основании положений части 4 статьи 15 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Необходимо отметить, что по итогам проведения Анализа установлены случаи неправомерной передачи местными администрациями исполнения бюджетных полномочий по внутреннему муниципальному финансовому контролю контрольно-счетным органам (Республика Адыгея (Адыгея), Амурская область, Архангельская область, Ненецкий автономный округ, Рязанская область).

Федеральным казначейством в настоящее время прорабатывается вопрос заключения дополнительного соглашения к соглашению о порядке взаимодействия Федерального казначейства и Генеральной прокуратуры Российской Федерации, предусматривающего информирование органов прокуратуры о выявлении в ходе Анализа фактов несоблюдения требований законодательства Российской Федерации по созданию органа муниципального финансового контроля (необеспечению исполнения органом контроля его бюджетных полномочий).

III. Предложения о совершенствовании методического обеспечения исполнения бюджетных полномочий органов государственного (муниципального) финансового контроля

В целях совершенствования методического обеспечения деятельности органов государственного (муниципального) финансового контроля по осуществлению государственного (муниципального) финансового контроля, а также повышения качества нормативных правовых и (или) правовых актов, регламентирующих исполнение бюджетных полномочий, предусмотренных пунктом 4 статьи 157 и пунктом 3 статьи 269.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, Федеральное казначейство считает целесообразным рекомендовать Министерству финансов Российской Федерации рассмотреть вопрос о:

разработке и внедрении единых стандартов осуществления внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, устанавливающих общие правила, требования, процедуры организации проверок, ревизий и обследований при осуществлении полномочий по внутреннему государственному (муниципальному) финансовому контролю, типовые формы документов, применяемых при проведении проверок, ревизий и обследований;

разработке и внедрении структуры единого классификатора нарушений (рисков), выявляемых органами государственного (муниципального) финансового контроля в ходе осуществления контроля в финансово-бюджетной сфере, с привлечением специалистов указанных органов государственного (муниципального) финансового контроля, в целях применения единого подхода к учету выявляемых нарушений и обеспечения системного подхода к нормативному регулированию подконтрольной сферы деятельности;

разработке и внедрении в деятельность органов государственного (муниципального) финансового контроля модельных (типовых) программ контрольных мероприятий, осуществляемых в рамках внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, в целях обеспечения единообразного подхода к их осуществлению и повышения качества контрольных мероприятий;

разработке методических указаний по осуществлению контроля за полнотой и достоверностью отчетности о реализации государственных (муниципальных) программ, в том числе отчетности об исполнении государственных (муниципальных) заданий;

разработке методических указаний по проведению органами государственного (муниципального) финансового контроля анализа

осуществления главными администраторами бюджетных средств ВФК и ВФА;

разработке общих рекомендаций (требований) по осуществлению передачи исполнения бюджетных полномочий по внутреннему муниципальному финансовому контролю в целях минимизации случаев неправомерной передачи таких полномочий.

Приложение: на 6 л. в 1 экз.

Руководитель
Федерального казначейства



Р.Е. Артюхин

Рейтинг субъектов Российской Федерации в части исполнения бюджетных полномочий
органов государственного (муниципального) финансового контроля

Место в рейтинге	Наименование субъекта Российской Федерации
1	Республика Марий Эл
2	Чувашская Республика
3	Белгородская область
4	Ямало-Ненецкий автономный округ
5	Вологодская область
6	Алтайский край
7	г. Санкт-Петербург
8	Тамбовская область
9	Тюменская область
10	Липецкая область
11	Сахалинская область
12	Нижегородская область
13	Ленинградская область
14	Республика Бурятия
15	Пермский край
16	Томская область
17	Свердловская область
18	Краснодарский край
19	Ульяновская область
20	Воронежская область
21	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра
22	Республика Саха (Якутия)
23	Курганская область
24	Владимирская область
25	Магаданская область
26	Калининградская область
27	Волгоградская область
28	Амурская область
29	Новосибирская область
30	Курская область
31	Мурманская область
32	Хабаровский край
33	Саратовская область
34	Оренбургская область
35	Республика Башкортостан
36	Тульская область
37	Кемеровская область
38	Астраханская область
39	Калужская область
40	Иркутская область
41	Республика Адыгея (Адыгея)
42	Республика Дагестан
43	Самарская область
44	Республика Хакасия
45	Костромская область
46	Новгородская область
47	Омская область
48	Ивановская область
49	Камчатский край
50	Смоленская область
51	Московская область
52	Республика Коми
53	Кировская область
54	Тверская область
55	Приморский край
56	Карачаево-Черкесская Республика
57	Удмуртская Республика
58	Брянская область
59	г. Севастополь
60	Ярославская область
61	Ставропольский край
62	Челябинская область
63	Республика Калмыкия
64	Пензенская область
65	Забайкальский край
66	г. Москва
67	Ненецкий автономный округ
68	Псковская область
69	Республика Алтай
70	Еврейская автономная область
71	Республика Карелия
72	Архангельская область
73	Республике Северная Осетия - Алания
74	Республика Крым
75	Орловская область
76	Рязанская область
77	Красноярский край
78	Республика Мордовия
79	Ростовская область
80	Республика Татарстан
81	Республика Ингушетия
82	Республика Тыва
83	Чеченская Республика
84	Чукотский автономный округ
85	Кабардино-Балкарская Республика

Приложение № 2

к Докладу о результатах Анализа
за 2017 год

**Основные недостатки, выявленные в деятельности органов государственного финансового контроля,
по субъектам Российской Федерации по результатам проведения Анализа за 2017 год**

№ п/п	Недостатки, выявленные в ходе проведения Анализа в 2017 году	Наименование субъектов Российской Федерации, в которых выявлены недостатки в деятельности органов государственного финансового контроля
1.	Несоответствие нормативных правовых актов, регламентирующих порядок осуществления полномочий по внутреннему государственному финансовому контролю, бюджетному законодательству Российской Федерации и иным нормативным правовым актам, регулирующим бюджетные правоотношения	Республика Башкортостан, Республика Дагестан, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Карелия, Республика Саха (Якутия), Приморский край, Астраханская область, Брянская область, Воронежская область, Иркутская область, Калужская область, Камчатский край, Курская область, Магаданская область, Московская область, Новгородская область, Оренбургская область, Орловская область, Пермский край, Псковская область, Ростовская область, Сахалинская область, Свердловская область, Смоленская область, Тюменская область, Челябинская область, Ярославская область, г. Москва, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Хакасия, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (33 ед.)
2.	Недостатки при исполнении полномочий по проведению анализа осуществления главными администраторами бюджетных средств внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита	Республика Карелия, Республика Тыва, Республика Ингушетия, Приморский край, Ставропольский край, Амурская область, Архангельская область, Астраханская область, Волгоградская область, Ивановская область, Кемеровская область, Магаданская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Новосибирская область, Псковская область, Рязанская область, Тульская область, Челябинская область, Ярославская область, Республика Крым, Еврейская автономная область, Карачаево-Черкесская Республика, Забайкальский край (24 ед.)
3.	Несоответствие процедур планирования контрольных мероприятий нормативным правовым актам, регламентирующим порядок осуществления полномочий по внутреннему государственному финансовому контролю	Республика Дагестан, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Карелия, Республика Ингушетия, Республика Саха (Якутия), Красноярский край, Нижегородская область, Иркутская область, Тверская область, Курская область, Магаданская область, Мурманская область, Псковская область, Ростовская область, Рязанская область, Смоленская область, Тульская область, Ульяновская область, Челябинская область, Ярославская область, г. Севастополь, Карачаево-Черкесская Республика, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (23 ед.)

№ п/п	Недостатки, выявленные в ходе проведения Анализа в 2017 году	Наименование субъектов Российской Федерации, в которых выявлены недостатки в деятельности органов государственного финансового контроля
4.	Несоответствие представлений и предписаний требованиям к их составлению и направлению установленным бюджетным законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами, регламентирующими порядок осуществления полномочий по внутреннему государственному финансовому контролю	Республика Башкортостан, Республика Дагестан, Республика Карелия, Приморский край, Волгоградская область, Нижегородская область, Тверская область, Кировская область, Мурманская область, Новгородская область, Оренбургская область, Пензенская область, Ростовская область, Рязанская область, Саратовская область, Смоленская область, Тульская область, Челябинская область, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ (21 ед.)
5.	Несоответствие процедур формирования и представления отчетности о результатах исполнения бюджетных полномочий по внутреннему государственному финансовому контролю нормативным правовым актам, регламентирующим порядок осуществления внутреннего государственного финансового контроля	Республика Башкортостан, Республика Дагестан, Республика Коми, Приморский край, Вологодская область, Тверская область, Новгородская область, Оренбургская область, Саратовская область, Ульяновская область, г. Севастополь, Республика Крым, Карачаево-Черкесская Республика, Чукотский автономный округ (14 ед.)
6.	Несоблюдение требований Федерального закона от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» в части размещения информации о проведенных контрольных мероприятиях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	Республика Тыва, Калининградская область, Самарская область, Орловская область, г. Москва, г. Севастополь, Карачаево-Черкесская Республика (7 ед.)

Информация о применении положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при проведении анализа исполнения бюджетных полномочий органов государственного (муниципального) финансового контроля, являющихся органами (должностными лицами) исполнительной власти субъектов Российской Федерации (местных администраций), за 2017 год

№ п/п	Наименование УФК	Наименование органа муниципального финансового контроля	Основания составления протокола об административном правонарушении		Результаты протокола об административном правонарушении (номер, дата)	Дата направления протокола об административном правонарушении в суд	Решение суда	
			№ статьи КоАП РФ	Основания			Результаты решения суда	Содержание решения суда
1	УФК по Оренбургской области	Муниципальное казенное учреждение «Финансовый отдел Администрации Муниципального образования Шарлыкского района (далее - МКУ «Финансовый отдел администрации муниципального образования Шарлыкский район»)	19.7	Несвоевременное представление информации и документов, представление не в полном объеме информации и документов	№ 4 от 03.03.2017	06.03.2017	1. Постановление по делу об административном правонарушении от 29.03.2017 № 5-114/2017 2. Решение Шарлыкского районного суда от 22.05.2017 № 12-8/2017	9 Проведство по делу об административном правонарушении прекратить в связи с отсутствием в действиях МКУ «Финансовый отдел администрации муниципального образования Шарлыкский район» оснований состава административного правонарушения Жалобу на постановление мирового судьи судебного участка в административно – территориальных границах Шарлыкского района Оренбургской области от 29.03.2017 – оставить без удовлетворения МКУ «Финансовый отдел администрации муниципального образования Шарлыкский район» обязано предоставлять сведения, запрашиваемые Управлением в целях осуществления анализа исполнения бюджетных полномочий органом муниципального финансового контроля местной администрации. Запрос Управления подлежит исполнению в установленный в нем срок. Дело закрыто за истечением срока давности Назначено административное наказание в виде штрафа в размере 3 000 рублей (платежное поручение от 16.10.2017 № 465052)
2	УФК по Карачаево-Черкесской Республике	Финансовое управление администрации Усть-Джегутинского муниципального района	19.7	Непредставление информации и документов	№ 2 от 31.08.2017	04.09.2017	Постановление по делу об административном правонарушении от 21.09.2017 № 5-773/2017	Назначено административное наказание в виде штрафа в размере 3 000 рублей (платежное поручение от 14.12.2017 № 6/н)
3	УФК по Орловской области	Администрация Усть-Джегутинского городского поселения Администрация Дмитровского района Орловской области (Глава администрации, как физ.лицо)	19.7	Непредставление информации и документов	№ 1 от 31.08.2017	04.09.2017	Постановление по делу об административном правонарушении от 05.10.2017 № 5-788/2017	Назначено административное наказание в виде штрафа в размере 3 000 рублей (платежное поручение от 14.12.2017 № 6/н)
		Администрация Дмитровского района Орловской области (как физ.лицо)	19.7	Несвоевременное представление информации и документов	№ 1 от 07.06.2017	08.06.2017	Постановление о назначении административного наказания от 21.06.2017 № 5-222-17	Признать Козина Сергея Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.7 КоАП РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения
4	УФК по Владимирской области	Контрольно-ревизионная инспекция администрации Владимирской области	19.7	Несвоевременное представление информации и документов	№ 2 от 23.01.2018	24.01.2018	Постановление о назначении административного наказания от 21.06.2017 № 5-222-17	Признать юридическое лицо Администрацию Дмитровского района Орловской области виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.7 КоАП РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения Дело об административном правонарушении находится на рассмотрении

Информация об организации исполнения бюджетных полномочий органов муниципального финансового контроля, являющихся органами (должностными лицами) исполнительной власти местных администраций, в разрезе субъектов Российской Федерации*

№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Количество муниципальных образований (ед.)	Организация исполнения бюджетных полномочий			Доля муниципальных образований, в которых орган контроля не создан и полномочия по контролю не переданы
			Количество созданных органов муниципального финансового контроля (ед.)	Количество муниципальных образований, в которых полномочия переданы (ед.)	Количество муниципальных образований, в которых орган контроля не создан и полномочия по контролю не переданы (ед.)	
1	2	3	4	5	6	7
Центральный ФО		4580	1193	2262	1125	25%
1	Белгородская область	311	21	290	0	0%
2	Брянская область	289	129	23	137	47%
3	Владимирская область	127	58	41	28	22%
4	Воронежская область	480	86	331	63	13%
5	Ивановская область	129	30	73	26	20%
6	Калужская область	304	43	209	52	17%
7	Костромская область	178	44	68	66	37%
8	Курская область	355	92	263	0	0%
9	Липецкая область	314	20	294	0	0%
10	Московская область	291	129	63	99	34%
11	Орловская область	267	79	0	188	70%
12	Рязанская область	309	30	98	181	59%
13	Смоленская область	249	119	41	89	36%
14	Тамбовская область	277	30	247	0	0%
15	Тверская область	351	122	162	67	19%
16	Тульская область	103	54	42	7	7%
17	Ярославская область	100	41	17	42	42%
18	г. Москва	146	66	0	80	55%
Северо-Западный ФО		1430	668	422	351	25%
19	Республика Карелия	126	52	42	32	25%
20	Республика Коми	184	20	77	87	47%
21	Архангельская область	204	74	17	113	55%
22	Вологодская область	216	67	149	0	0%
23	Калининградская область	32	23	8	1	3%
24	Ленинградская область	217	127	89	1	0%
25	Мурманская область	40	30	3	7	18%
26	Ненецкий автономный округ	21	10	1	10	48%
27	Новгородская область	142	111	0	31	22%
28	Псковская область	137	43	36	69	50%
29	г. Санкт-Петербург	111	111	0	0	0%
Южный ФО		1984	948	374	662	33%
30	Республика Адыгея (Адыгея)	60	36	5	19	32%
31	Республика Калмыкия	127	15	39	73	57%
32	Республика Крым	279	122	1	156	56%
33	Краснодарский край	425	344	73	8	2%
34	Астраханская область	145	104	2	39	27%
35	Волгоградская область	475	254	203	18	4%
36	Ростовская область	463	63	51	349	75%
37	г. Севастополь	10	10	0	0	0%
Северо-Кавказский ФО		1697	282	593	822	48%
38	Республика Дагестан	761	47	570	144	19%
39	Республика Ингушетия	45	0	3	42	93%
40	Кабардино-Балкарская Республика	142	7	0	135	95%
41	Караево-Черкесская Республика	100	73	0	27	27%
42	Республика Северная Осетия-Алания	110	8	8	94	85%
43	Чеченская Республика	239	12	1	226	95%
44	Ставропольский край	300	135	11	154	51%
Приволжский ФО		5764	1022	2682	2060	36%
45	Республика Башкортостан	895	68	796	31	3%
46	Республика Марий Эл	138	17	121	0	0%
47	Республика Мордовия	376	48	13	315	84%
48	Республика Татарстан	940	45	0	895	95%
49	Удмуртская Республика	332	36	123	173	52%
50	Чувашская Республика	317	43	274	0	0%
51	Пермский край	336	315	21	0	0%
52	Кировская область	363	45	161	157	43%
53	Нижегородская область	388	101	269	18	5%
54	Оренбургская область	489	66	345	78	16%
55	Пензенская область	322	31	82	209	65%
56	Самарская область	332	34	178	120	36%
57	Саратовская область	369	143	178	48	13%
58	Ульяновская область	167	30	121	16	10%

№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Количество муниципальных образований (ед.)	Организация исполнения бюджетных полномочий			Доля муниципальных образований, в которых орган контроля не создан и полномочия по контролю не переданы
			Количество созданных органов муниципального финансового контроля (ед.)	Количество муниципальных образований, в которых полномочия переданы (ед.)	Количество муниципальных образований, в которых орган контроля не создан и полномочия по контролю не переданы (ед.)	
1	2	3	4	5	6	7
Уральский ФО		1334	295	794	245	18%
59	Курганская область	459	27	353	79	17%
60	Свердловская область	94	74	15	5	5%
61	Тюменская область	302	23	279	0	0%
62	Челябинская область	319	67	96	156	49%
63	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	105	53	49	3	3%
64	Ямало-Ненецкий автономный округ	55	51	2	2	4%
Сибирский ФО		4072	1636	1161	1275	31%
65	Республика Алтай	102	11	23	68	67%
66	Республика Бурятия	287	220	67	0	0%
67	Республика Тыва	144	23	0	121	84%
68	Республика Хакасия	100	67	0	33	33%
69	Алтайский край	719	76	643	0	0%
70	Забайкальский край	408	135	16	257	63%
71	Красноярский край	586	62	92	432	74%
72	Иркутская область	466	270	78	118	25%
73	Кемеровская область	209	63	112	34	16%
74	Новосибирская область	490	461	29	0	0%
75	Омская область	423	145	90	188	44%
76	Томская область	138	103	11	24	17%
Дальневосточный ФО		1278	362	725	191	15%
77	Республика Саха (Якутия)	445	51	374	20	4%
78	Камчатский край	66	38	9	19	29%
79	Приморский край	158	109	22	27	17%
80	Хабаровский край	233	45	122	66	28%
81	Амурская область	286	76	191	19	7%
82	Магаданская область	9	9	0	0	0%
83	Сахалинская область	18	18	0	0	0%
84	Еврейская автономная область	33	10	7	16	48%
85	Чукотский автономный округ	30	6	0	24	80%
ИТОГО		22139	6406	9013	6731	30%

* по результатам мониторинга органов государственного (муниципального) финансового контроля, проведенного Федеральным казначейством в ноябре 2017 года