

Опыт работы УФК по Сахалинской области

в условиях возникновения чрезвычайной ситуации

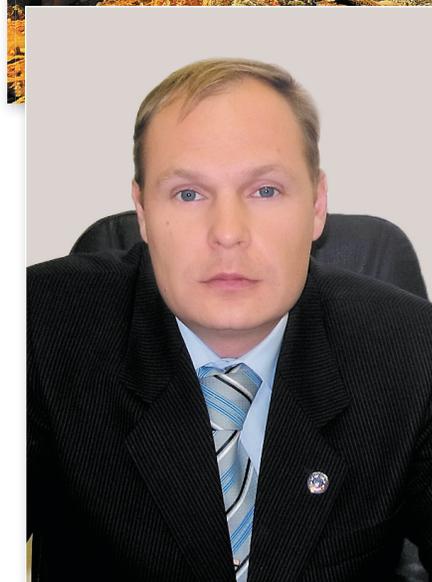
Сахалинская область относится к числу наиболее сейсмоактивных регионов России. За последние 15 лет на территории области произошли три землетрясения, повлекшие за собой человеческие жертвы и серьезные разрушения. В связи с этим УФК по Сахалинской области накоплен достаточно большой опыт по финансированию аварийно-восстановительных работ и ликвидации последствий стихийного бедствия, который, возможно, будет интересен нашим коллегам.

2 августа 2007 года на юге Сахалина произошло сильное землетрясение магнитудой 6,8 балла. Его эпицентр располагался примерно в 60 километрах от областного центра — Южно-Сахалинска, в районе города Невельска. В результате землетрясения погибли два человека, около восьми тыс. человек остались без жилья, подлежало сносу 239 зданий.

На ликвидацию последствий стихийного бедствия из федерального бюджета в течение 2007–2009 годов было выделено более 13 млрд руб. Из них 7,7 млрд руб. уже направлено



Виктор СЛЕСАРЕВ, руководитель УФК по Сахалинской области, заслуженный экономист России



Алексей ПОЛЕТАЕВ, начальник юридического отдела УФК по Сахалинской области

на строительство нового жилья для граждан, пострадавших от землетрясения, 3,1 млрд руб. — на погашение ранее выданных Минфином России жилищных сертификатов.

Как только управление получило информацию о случившемся, основной проблемой в работе стало нарушение связи между УФК по Сахалинской области и Невельским отделением. Пришлось использовать автомобильный транспорт для передачи данных на магнитных носителях. В дальнейшем была проработана возможность использования мобильной

связи для передачи файлов в УФК, используя сеть Интернет. Кроме этого, оперативно, за счет резервов УФК, была восстановлена работа компьютеров и оргтехники в отделении.

Особо стоит отметить положительную роль, которую сыграло то, что счета Невельского отделения Федерального казначейства были «подняты» на уровень УФК области, так как РКЦ Банка России в Невельске в результате землетрясения прекратил работу. Обеспечение наличными деньгами осуществлялось через вновь открытые счета в Невельском отде-



лении Сбербанка. Таким образом, было обеспечено бесперебойное кассовое обслуживание всех аварийно-восстановительных мероприятий.

Особой благодарности заслуживают сотрудники Невельского отделения, которые в этой ситуации не покидали свои рабочие места, не поддались панике, обеспечивая в полном объеме кассовое обслуживание получателей средств как федерального бюджета, так и бюджета района. И хотя казначеи отделения не обращались с просьбами о материальной поддержке, их коллеги — казначеи Дальневосточного федерального округа оказали материальную помощь на сумму около 80 тыс. руб.

В связи с масштабами постигшей невеличан беды к процессу ликвидации последствий катастрофического землетрясения было привлечено внимание всей страны. Поэтому особое значение приобрела информация, которой располагало УФК: ежедневному мониторингу подвергалось прохождение каждого платежного поручения. С удовлетворением можем отметить, что каких-либо претензий к работе УФК по Сахалинской области ни со стороны Федерального казначейства, ни со стороны получателей бюджетных средств не предъявлялось.

Жилищные сертификаты

Огромная нагрузка и ответственность в этот период была возложена и на юристов управления. В результате землетрясения большая часть жилого фонда Невельска, состоящего из многоэтажных домов, была признана непригодной для проживания и подлежала сносу. У большинства жителей сохранились документы, подтверждающие право собственности на жилые помещения, однако были и те, кто своевременно это право не оформил.

Люди, лишившиеся жилья в результате стихийного бедствия, обращались с заявлениями на получение жилищного сертификата в администрацию Невельского района. Действовали они в соответствии с постановлением Правительства РФ от 9 октября 1995 г. № 982 «Об утверждении порядка выпуска и погашения государственных жилищных сертификатов, выдаваемых гражданам Российской Федерации, лишившимся жилья в результате чрезвычайных и стихийных бедствий» (в ред. постановления Правительства РФ от 3 сентября 2001 г. № 651). Часть жителей Невельска была включена в списки на получение сертификатов, остальным было отказано в связи с отсутствием требу-

емых документов. Граждане, которым было отказано в получении жилищных сертификатов, начали массово обращаться в суд общей юрисдикции с требованиями о выдаче государственного жилищного сертификата.

Исковые заявления — в УФК

В управление стали поступать исковые заявления от жителей Невельска. Учитывая, что в большинстве своем заявители не привлекали юристов для подготовки исковых заявлений, первоначальные исковые заявления содержали различные формулировки и требования, которые необходимо было изучить и подготовить мотивированные возражения. Также круг ответчиков, которых определяли заявители, был довольно разнообразен.

В юридическом отделе Управления на тот период работало пять человек. В день приходило 20 и более исков, а учитывая, что какой-либо судебной практики по данной категории дел фактически не было, нагрузка на сотрудников юридического отдела существенно возросла. Проблема заключалась в том, что заявители прикладывали к исковому заявлению вступившее в законную силу решение суда. Данным решением суд устанавливал факт проживания заявителя по указанному адресу. К судебному рассмотрению юристы Управления не привлекались. Причем данные судебные решения следует признать обоснованными, так как в них были отражены имеющие значение для данного дела факты, подтвержденные проверенными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости.

С момента вступления в силу этого решения заявитель готовил еще одно исковое заявление, в котором формулировал свои требования о выдаче ему жилищного сертификата, прикладывая к данному заявлению уже подготовленную доказательную базу в виде решения суда. В судопроизводстве достоверность информации гаранти-

руется установленным законом процессуальным порядком ее получения, закрепления, исследования и оценки в судебном заседании. При соблюдении указанного порядка информация объективируется в процессуальной форме, называемой средством доказывания. То есть заявители фактически доказывали факт проживания в жилом помещении, а впоследствии на основании данного решения пытались обязать ответчиков совершить определенные действия, связанные с выдачей государственного жилищного сертификата. Ситуацию усугубляла возникшая в Невельске психологическая напряженность, которая подогревалась различными слухами.

Исковые заявления подавались в суд Невельска по месту нахождения заявителей. Здание Невельского городского суда также пострадало от землетрясения, и суд фактически располагался в спортзале одной из школ города. Для скорейшего снятия психологической напряженности в день на-

Так, часть жителей, отказавшихся от государственных жилищных сертификатов, состояла в списках очередников на получения жилья во вновь отстроенных домах. Однако они также подавали заявления в суд для получения сертификатов, не увидев себя в списках на предоставление жилья. Поэтому после получения списка очередников на новое жилье от представителей администрации муниципального образования «Невельский район» сотрудники юридического отдела провели огромную работу по сличению данного списка с пофамильным списком лиц, подавших иски.

Данная работа была проведена не зря: исковых заявлений стало на треть меньше. Кроме того, практически через неделю после первого судебного заседания в Невельском городском суде в управление стали поступать судебные материалы из Южно-Сахалинского городского суда. Связано это было с тем, что Невельский суд, как говорилось выше, на-

седателей судов с приложением пофамильного перечня судебных дел, находящихся в производстве обоих судов.

Результатом данной работы стало прекращение производства по делу в одном из судов. Материал оставался в том суде, который первым принял к производству исковое заявление. Так как ранее исковые заявления принимались Невельским городским судом, то соответственно первые решения в адрес правления стали поступать из Невельска. Данными решениями суд удовлетворял требования заявителей, причем единая формулировка в решениях отсутствовала. Рассмотрев данные решения Невельского городского суда, юристы управления нашли их недостаточно объективными и, подготовив пакет документов, обжаловали данные решения.

Проблема — оплата государственной пошлины

В текущей ситуации возникла еще одна неожиданная проблема, связанная с оплатой государственной пошлины. Юристы управления на установленный период делают заявку на определенную сумму для оплаты государственной пошлины при обжаловании решений судов, которая подается в отдел финансового обеспечения. В то время определенная сумма уже была заявлена и сотрудники отдела столкнулись с ситуацией, когда количество исков, которые необходимо обжаловать, было значительно больше, чем сумма на оплату пошлины, первоначально заявленная юридическим отделом.

Во-первых, отделу финансового обеспечения управления необходимо было делать корректировку по данной статье расходов, но это занимает определенное время, а сроки на обжалование решений строго регламентированы ГПК РФ. Во-вторых, общая сумма оплаты пошлины всех обжалований могла превысить 300 тыс. руб. только по данной категории споров.

В сложившейся ситуации было найдено единственно правильное решение: заявлять ходатайство в суд



Рассмотрев решения Невельского городского суда, юристы управления сочли, что они недостаточно объективны и, подготовив пакет документов, обжаловали их

значалось не менее 15–20 судебных заседаний одновременно у 3–4 судей.

Большая работа со списками

Сотрудники юридического отдела управления совместно с юристами главного финансового управления Сахалинской области и представителями администрации муниципального образования «Невельский район» проделали большую работу в поисках выхода из сложившейся ситуации. Как выяснилось при анализе исковых заявлений, часть жителей, отказавшихся от сертификата, первоначально писала заявления о предоставлении жилья.

В то время уже шли работы по сносу домов, пострадавших от землетрясения, и ставились строительные площадки для возведения новых домов.

ходилась в спортзале одной из школ Невельска, кроме того, юридический адрес одного из ответчиков находился в Южно-Сахалинске, поэтому подсудность позволяла Южно-Сахалинскому городскому суду принимать данные заявления к рассмотрению.

Все документы, связанные с судебной работой, которые поступают в управление, регистрируются юридическим отделом в программном продукте «Федеральное казначейство, аналитический учет и ведение судебной работы». При регистрации судебных материалов, поступивших из Южно-Сахалинского городского суда, сотрудники юридического отдела выявили факты повторной подачи исковых заявлений лицами, аналогичные требования которых уже рассматривает Невельский городской суд. Управление подготовило письма в адрес пред-

о рассрочке оплаты. Управление обратилось в адрес Южно-Сахалинского областного суда и указало на создавшуюся проблему, связанную с оплатой государственной пошлины. Судьи пошли нам навстречу и таким образом, у управления появилась возможность без существенных затрат обжаловать практически все решения.

Кассация

При подготовке кассационных жалоб сотрудники юридического отдела поставили целый ряд вопросов, в том числе и об объективности такого рода доказательств, как первоначальные судебные решения о факте проживания в жилых помещениях граждан-заявителей, о наличии в собственности иных жилых помещений у данных граждан, о признании права на государственный жилищный сертификат взамен утраченного единственного жилого помещения. Южно-Сахалинский городской суд провел оценку доводов, изложенных в кассационных жалобах, и большая часть первоначальных решений была отменена и возвращена на новое рассмотрение. Таким образом, была сформирована судебная практика Сахалинской области по данной категории дел.

Изначально по искам о признании права на государственный жилищный сертификат к Минфину России предъявлялись требования о выпуске дополнительного государственного жилищного сертификата, а также требование в установленном порядке осуществить перечисление средств органу исполнительной власти субъекта РФ на компенсацию стоимости жилья (части жилья) по договору купли-продажи. В результате проделанной работы, во-первых, появилось единообразие судебных решений в резолютивной части решения, во-вторых, был определен критерий допустимости доказательств по данной категории исков. В-третьих, данные требования

В декабре 2007 года соответствующим распоряжением Правительства РФ было предусмотрено строительство нового здания Невельского отделения Федерального казначейства, которое до этого располагалось в арендованном помещении, не соответствующем предъявляемым требованиям.

Уже в марте 2009 года отделение начало работать в новом здании, построенном ФГУП «Дальспецстрой». Отделение полностью оснащено оргтехникой, мебелью, созданы достойные условия для работы сотрудникам и клиентам отделения.



в 2007 году судом первой инстанции удовлетворялись, но при подаче кассационной жалобы УФК по Сахалинской области в суд второй инстанции, в требованиях было отказано. Суд аргументировал свое решение тем, что Минфин России не правомочен принимать решение о выпуске ГЖС, поскольку выступает исключительно в роли эмитента.

Таким образом, при проведении огромной работы, связанной в первую очередь с анализом действующего на тот период законодательства, сотрудники юридического отдела выработали определенную позицию при представлении интересов Министерства финансов РФ в судебных органах по данной категории дел.

Положительная судебная практика

С 2008 года в составе юридического отдела УФК по Сахалинской области появились центры правового сопровождения отделений. Число сотруд-

ников отдела было увеличено с пяти до 11 человек, что позволило более досконально обрабатывать все судебные материалы, поступающие из судов по данной категории дел. Дела, принятые к производству Южно-Сахалинским городским судом, остались в ведении сотрудников отдела, а материалы, принятые Невельским городским судом, были переданы в центр правового сопровождения № 1 для дальнейшей обработки.

Так, за период 2007–2008 годов в Южно-Сахалинский городской суд Сахалинской области поступило и было рассмотрено с участием сотрудников юридического отдела 113 исков о признании права на государственный жилищный сертификат (из них 66 исков было удовлетворено) и пяти исков о признании права на получение материальной помощи в связи с утратой имущества (из них три иска удовлетворено). В 2009 году данные требования не предъявлялись.

За тот же период в Невельский городской суд поступило и было рассмотрено с участием сотрудников центра правового сопровождения 388 исков о признании права на государственный жилищный сертификат (из них 141 иск удовлетворен) и 132 иска о признании права на получение материальной помощи в связи с утратой имущества на общую сумму более 6 млн руб. (из них выплачено более 1 млн руб.) В 2009 году данные требования не предъявлялись. Таким образом, юристы управления способствовали созданию положительной судебной практики по защите интересов казны Российской Федерации, которая позволила не допустить неправомерного взыскания с казны около 5 млн руб. Например, в ряде случаев были выявлены факты мошенничества, связанные с получением двух государственных жилищных сертификатов, оформленных по одному адресу, о чем было заявлено в УВД по Сахалинской области. ●