

# Дельта науки

2 · 2015

Теоретический и научно-  
практический журнал  
(периодичность издания - 3 номера в год)

**Учредитель:**  
ООО «АгроТехХолдинг»

*Главный редактор –*

**Т.О. Толстых**, доктор экономических наук, профессор, Воронежский государственный технический университет

*Редакционная коллегия:*

**И.С. Асеева**, доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой философии и социологии, Юго-Западный государственный университет

**С.Т. Зиядин**, доктор экономических наук, профессор, декан финансово-экономического факультета, Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет (г. Семей, Казахстан)

**И.В. Куксова**, доктор экономических наук, Воронежский государственный университет инженерных технологий

**И.В. Минакова**, доктор экономических наук, декан факультета государственного управления и международных отношений, Юго-Западный государственный университет

**Л.И. Никовская** доктор социологических наук, профессор, Институт социологии РАН

**А.В. Полянин**, доктор экономических наук, Орловский филиал РАНХиГС при Правительстве РФ

**Ю.Г. Просвирин**, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой Конституционного права России и зарубежных стран, Воронежский государственный университет

**Э. Своински**, доктор экономических наук, Технологическо-естествоведческий университет (г. Быдгош, Польша)

**Н.А. Серебрякова**, доктор экономических наук, Воронежский государственный университет инженерных технологий

**Е.В. Сибирская**, доктор экономических наук, профессор, Российский экономический университет им. Плеханова

**Н.В. Сироткина**, доктор экономических наук, профессор, Воронежский государственный университет

**О.Е. Царьков**, доктор экономических наук (г. Юрмала, Латвия)

**А.А.Черникова**, доктор экономических наук, профессор, ректор, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»

**М.В. Шатохин**, доктор экономических наук, профессор, Курский филиал Финансового университета при Правительстве РФ

**Адрес редакции:**

394035, г. Воронеж, ул. Белинского, д. 21, офис 7

Компьютерная верстка и правка:  
**Спицына О.И.**

Подписано в печать

Формат 60×84/8.

Отпечатано: «Деловая полиграфия»,  
305029, г. Курск, ул. К. Маркса, 61 Б

Бумага офсетная. Усл. печ. л.12,0.

Тираж 900 экз. Заказ № 88.

© ООО «АгроТехХолдинг»

## Содержание

<b>И. М. Синяева</b> <b>СТРУКТУРА НОВОГО ПРОДУКТА КАК КЛЮЧЕВОГО ЭЛЕМЕНТА НАЦИОНАЛЬНОГО РЫНКА ИННОВАЦИЙ.....</b>	<b>4</b>
<b>В.М. Маслова</b> <b>РАЗЛИЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ОБУЧЕНИЮ И РАЗВИТИЮ ПЕРСОНАЛА КОМПАНИИ.....</b>	<b>10</b>
<b>В.В. Синяев</b> <b>СТРАТЕГИЧЕСКИЙ МАРКЕТИНГ УСЛУГИ АУТСОРСИНГА.....</b>	<b>16</b>
<b>А.А. Черникова, М.А. Черников</b> <b>СЕЛЕКЦИЯ, РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ СТРАТЕГИЙ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ.....</b>	<b>22</b>
<b>А.Ю. Гончаров</b> <b>СБАЛАНСИРОВАННОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ И АНАЛИТИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ЕГО ОЦЕНКИ.....</b>	<b>26</b>
<b>И.А. Асеева</b> <b>ТЕХНОНАУКА И ОБЩЕСТВО: ПУТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ.....</b>	<b>34</b>
<b>М.А. Сушин</b> <b>ПРОБЛЕМА СОЗНАНИЯ И СОВРЕМЕННАЯ НАУКА: ИНФОРМАЦИОННАЯ ПЕРСПЕКТИВА.....</b>	<b>41</b>
<b>М.В. Филатова, О.Г. Стукало</b> <b>МЕХАНИЗМ ИНТЕГРАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО СЕКТОРА РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ.....</b>	<b>48</b>
<b>О.В. Покрамович</b> <b>РАЗВИТИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ОГРАНИЧЕННЫХ РЕСУРСОВ.....</b>	<b>52</b>
<b>М.В. Титова</b> <b>КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ.....</b>	<b>64</b>
<b>Л.И. Крячкова, И.А. Мохов, С.С. Мохова</b> <b>ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ РЕСУРС МАЛОГО БИЗНЕСА.....</b>	<b>67</b>
<b>О.В. Телегина</b> <b>ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЙ ПОДХОД В РАЗВИТИИ МЕСТНОЙ АКТИВНОСТИ ГРАЖДАН.....</b>	<b>71</b>
<b>В.И. Елифанова</b> <b>ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА НАПОЛНЕНИЯ ДАННЫМИ ГАС «УПРАВЛЕНИЕ».....</b>	<b>75</b>
<b>Д.А. Литвинов</b> <b>ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА.....</b>	<b>78</b>

---

<b>О.В. Телегина, Н.Н. Петренко, А.С. Рудых</b> <b>ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОПТИМАЛЬНЫХ ПАРАМЕТРОВ РАЗВИТИЯ</b> <b>СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ.....</b>	<b>83</b>
<b>И.Н. Воронцова, А.Ю. Гончаров</b> <b>ПРОЕКТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД КАК МЕТОД ОБЕСПЕЧЕНИЯ</b> <b>СБАЛАНСИРОВАННОГО РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ.....</b>	<b>86</b>
<b>Н.В. Сироткина, О.Г. Стукало</b> <b>ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНДУСТРИИ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕГИОНА:</b> <b>ФАКТОРЫ, ПРЕДПОСЫЛКИ, МЕХАНИЗМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ.....</b>	<b>89</b>
<b>О.А. Равицкая</b> <b>МИРОВАЯ ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ И СТАНДАРТ ISO 9001.....</b>	<b>94</b>

печать // А.А. Черникова // Современные проблемы науки и образования. – 2009, № 1. – С. 72-73.

12. Черникова А.А. Направления стратегического развития региональной экономической системы Белгородской области / А.А. Черникова // Вестник Белгородского универ-

ситета кооперации, экономики и права. – 2008.- № 1. – С. 200-202

Информация об авторе

Телегина О.В., к.с.н., НОУ ВПО «Региональный открытый социальный институт»

## ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА НАПОЛНЕНИЯ ДАННЫМИ ГАС «УПРАВЛЕНИЕ»

В.И. Елифанова

*Аннотация.* В целях осуществления государственных функций создана Государственная автоматизированная система (ГАС) «Управление», которая представляет собой единую государственную информационную систему, обеспечивающую сбор, учет, обработку и анализ данных, содержащихся в государственных и муниципальных информационных ресурсах, данных официальной государственной статистики, а также иных сведений, необходимых для обеспечения поддержки принятия управленческих решений в сфере государственного управления и с целью повышения его эффективности.

*Ключевые слова:* (ГАС) «Управление», государственная информационная система, сбор, учет, обработку и анализ данных, содержащихся в государственных и муниципальных информационных ресурсах.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2009 г. № 1088 «О государственной автоматизированной информационной системе «Управление» (далее – Постановление № 1088) определены цели и задачи ГАС «Управление». Государственная автоматизированная система (ГАС) «Управление» - представляет собой единую государственную информационную систему, обеспечивающую сбор, учет, обработку и анализ данных, содержащихся в государственных и муниципальных информационных ресурсах, данных официальной государственной статистики, а также иных сведений, необходимых для обеспечения поддержки принятия управленческих решений в сфере государственного управления.

Основными принципами формирования и функционирования системы «Управление» являются:

а) централизация сбора и предоставления информации для всех заинтересованных органов государственной власти Российской Федерации и органов местного самоуправления, а также исключение запросов информации, содержащейся в системе «Управление», непосредственно у источника информации;

б) актуальность и достоверность информации, содержащейся в системе «Управление»;

в) адаптируемость состава информации, содержащейся в системе «Управление», к изменяющимся требованиям пользователей;

г) открытость для интеграции с системой «Управление» существующих и создаваемых государственных и иных информационных ресурсов, ведомственных и межведомственных информационных систем на основе единой системы показателей и единых стандартов информационного взаимодействия;

д) единство используемых в системе «Управление» терминов, нормативной справочной информации, системы показателей и регламентов отчетности;

е) единство стандартов технологий, форматов для участников создания и эксплуатации системы «Управление»;

ж) безвозмездность доступа государственных органов власти и органов местного самоуправления к информации, содержащейся в системе «Управление»;

з) безопасность системы «Управление» с учетом требований обеспечения информационной безопасности;

и) открытость информации, содержащейся в системе «Управление», за исключением информации ограниченного доступа.

В соответствии с вышеназванным постановлением органам государственной власти субъектов Российской Федерации рекомендовано обеспечить передачу данных, содержащихся в государственных и муниципаль-

ных информационных ресурсах, данных официальной государственной статистики, а также сведений, необходимых для обеспечения поддержки принятия управленческих решений в сфере государственного управления, в систему "Управление".

В настоящее время в ГАС «Управление» необходимо предоставлять показатели по двум направлениям, а именно:

- осуществление мониторинга, анализа и контроля за достижением целевых значений показателей, предусмотренных в указах Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. N 596 - 606, в разрезе субъектов Российской Федерации, а также за реализацией мероприятий, направленных на их достижение (основание – Поручение Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации № ИШ –П13-9413) (далее – Майские Указы Президента);

- комплексный мониторинг социально-экономического положения монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) (основание – Приказ Минэкономразвития России № 854 от 26 декабря 2014 года) (далее – Моногорода).

Рассмотрим ситуацию, сложившуюся в Курской области. Так, распоряжением Администрации Курской области от 23.06.2014 N 454-ра «Об организации представления публичной отчетности по реализации Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года N 596 – 606» установлено, что:

- комитет по экономике и развитию Курской области назначен ответственным за размещение данных в ГАС «Управление»;

- утвержден Перечень показателей мониторинга хода исполнения майских Указов Президента;

- утвержден Перечень органов исполнительной власти Курской области, обязанных в пределах своей компетенции направлять информацию в комитет по экономике и развитию Курской области и сроки предоставления этой информации.

ГАС «Управление» - это новое направление в работе как Федерального казначейства, так и для его территориальных Управлений, для осуществления которого Управлением федерального казначейства по Курской области проведен ряд мероприятий подготовительного характера:

1. Изучение наименования показателей, единиц измерения, сроков предоставления, информации о разработке методики расчета показателей:

- Приказа Минэкономразвития России от 26.12.2014 N 854 «Об организации в Минэкономразвития России ведения комплексного мониторинга социально-экономического положения монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)»;

- Методических рекомендаций по мониторингу реализации мероприятий, направленных на достижение показателей, содержащихся в указах Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №596-606, с использованием форм ввода государственной автоматизированной информационной системы «Управление»

2. В целях организации взаимодействия с государственной автоматизированной системой «Управление» и, в соответствии с Регламентом подключения и интеграции с ГАС «Управление», Приказом Управления от 22 июня 2015 № 187 назначены ответственные сотрудники.

Федеральное казначейство, являясь оператором ГАС «Управление», провело рейтингование субъектов Российской Федерации по полноте и своевременности предоставления показателей в ГАС «Управление».

Управление федерального казначейства по Курской области при получении первых итогов рейтингования проинформировало Администрацию Курской области о его результатах и направило полный перечень показателей, по которым регион не представлен в информации ГАС «Управление», что в свою очередь в дальнейшем положительно повлияло на соответствующий рейтинг области. Так, по состоянию на 20 июля 2015 года Курская область занимает 40 место в сводном рейтинге, тогда как на 10 июля 2015 года – 42 место, на 15 июня 2015 года – 53 место).

При получении доступа к закрытой части портала ГАС «Управление» проведена следующая работа:

1. Выявлено несоответствие в ГАС «Управление» - Информационные панели мониторинг моногородов - в закладке Паспорта моногорода. При выборе региона Курской области моногорода Железногорск на экране отображалась информация по Красноярскому Краю - моногороду Железногорск. Управлением 23 июля 2015 года направлено обращение в адрес заместителя начальника отдела координации проектных работ УИИСГФ и на сайт ГАС «Управление», в результате чего с 28 июля 2015 года

информация на вкладке «Паспорт моногорода» стала отображаться правильно.

2. Для ежедневного мониторинга статистики предоставления данных сотрудниками отдела доходов Управления разработаны таблицы, где статистика предоставления данных разделена по:

- периодичности представления;
- количеству показателей;
- количеству доступных периодов;
- максимальному количеству показателей

к заполнению;

- количеству показателей введенных на отчетную дату;

- количеству анализируемых показателей, что позволяет отслеживать результаты изменений и полноту предоставления показателей в ГАС «Управление» в динамике.

3. Поскольку в ГАС «Управление» обрабатывается и предоставляется многоплановая информация различных видов, это - бюджетная, финансовая, статистическая, региональная и др., был поведен анализ корректности представляемых данных в систему.

В первую очередь проанализирована бюджетная информация – та, с которой мы работаем и можем проверить, показатели по мониторингу моногородов: объем доходов бюджета муниципального образования, земельный налог, налог на доходы физических лиц, безвозмездные перечисления от других бюджетов бюджетной системы, объем расходов бюджета муниципального образования, дефицит / профицит бюджета муниципального образования.

В соответствии с отчетами - Справка о перечисленных поступлениях в бюджет (КФД 0531467), Отчет по поступлениям и выбытиям (КФД 0503151) проведена сверка по показателям мониторинга Моногорода Железнодорожск за 1 и 2 полугодия 2012, 2013, и 2014 годов, 1-е полугодие 2015 г, в результате выявлены расхождения по отдельным показателям, это:

- безвозмездные перечисления от других бюджетов бюджетной системы (в данные за 1 полугодие 2013 года и второе полугодие 2014 года не включены данные по КБК 000 2 02 04999 04 \*);

- объем расходов бюджета муниципального образования (не соответствуют отчетным данным показатели за 1 полугодие 2014 года);

- дефицит / профицит бюджета муниципального образования (не соответствуют отчетным данным показатели за 1 полугодие 2014 года).

(неверные 2 из 28 по доходам, 2 из 14 по расходам).

Что касается финансовой, статистической, региональной и иной информации, на данном этапе мы можем провести форматно-логический контроль данных:

соответствие значений показателей математическому расчету, например, когда показатель рассчитывается относительно данных аналогичного периода предыдущего уровня или относительно базового года;

ошибок ввода – где показатель одного периода отличается от показателя следующего периода в 100 раз или имеет другую разрядность;

недопустимых значений показателей ввода – 0.00.

Такой контроль осуществлен по состоянию на 01.08.2015 г. по показателям исполнения Майских указов Президента и Моногорода. Расхождения изложены в письме и направлены комитету по экономике и развитию Курской области, ответственному за внесение показателей (от 04.08.2015 № 44-02-25/2708).

Следует отметить, что результатом работы Управления федерального казначейства по Курской области на данном этапе стала очевидная заинтересованность Администрации Курской области по улучшению рейтинга области по предоставлению информации в ГАС «Управление», о чем свидетельствует активизация работы по предоставлению информации в систему, проведение 12.08.2015 совещания в режиме видеоконференции на тему «Работа с региональными информационными системами» с муниципальными образованиями Курской области, в работе которого приняли участие представители УФК.

В будущем периоде запланировано совещание УФК с комитетом по экономике и развитию Курской области с целью координации работ по полноте и своевременности предоставления показателей в ГАС «Управление».

Список использованных источников

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2009 г. № 1088 «О государственной автоматизированной информационной системе «Управление». Режим доступа <http://gasu2.ru/sites/default/files/documents/2013/06/19/%D0%9F%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%9F%D1%81>

80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0%20%D0%A0%D0%A4%20.pdf.

2. Епифанова, В.И. Эффективность органов Федерального казначейства в бюджетном процессе // В.И.Епифанова/ Социально - экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы. Материалы XII Международной научно - практической конференции (17 мая 2013 г.): сборник научных трудов / под ред. Л.А. Дремовой. М.: Финансовый университет, 2013, 264 с.

3. Епифанова, В.И. Учет и контроль бюджетных обязательств в системе управления расходами бюджета // В.И.Епифанова / Финансы. – 2015. - № 9, С. 15.

4. Баркатунов, В.Ф., Дремова, Л.А. Внедрение института оценки регулирующего воздействия законодательства как фактор

повышения инвестиционной и предпринимательской привлекательности Курской области // В.Ф. Баркатунов, Л.А.Дремова / Научный альманах Центрального Черноземья. Теоретический и научно-практический журнал, № 3, 2014. «Деловая полиграфия», г. Курск. С.3.

5. Покрамович, О.В. Динамика социально-экономического положения Курской области за январь-май 2015 года // О.В. Покрамович / Научный альманах Центрального Черноземья. Теоретический и научно-практический журнал, № 3, 2014. «Деловая полиграфия», г. Курск. С.3.

#### Информация об авторе

Епифанова В.И. к.э.н., Курский филиал «Финансового университета при Правительстве РФ».

## ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Д.А.Литвинов

*Аннотация.* В статье рассматривается взаимосвязь уровня промышленной специализации региона с его уровнем сбалансированного развития. Приводится переработанный перечень возможных стратегий специализации с учетом особенностей региональной деятельности. Анализируются возможные риски, возникающие в субъектах федерации при неблагоприятной рыночной конъюнктуре и узкой специализации региона.

*Ключевые слова:* регион, сбалансированное развитие, производственная специализация

Предъявление концептуально новых требований к развитию компаний сегодня заставляет организации максимально вовлекать все уровни менеджмента в поток «управленческого прогресса», связанного с изучением и активным внедрением передовых управленческих практик. По своей сути, данная ситуация положительно отражается на ведении хозяйственной деятельности ввиду необходимости активного сочетания тактического и стратегического видения развития компаний. Разработка программ развития предполагает, в том числе, наличие в их основе четко определенных продуктово - рыночных стратегий, включающих такие характеристики как: специализация, диверсификация, завоевание новых рынков и т.п. Специализация в данном видении представляет собой не только одну из характеристик стратегии, а целый набор мероприятий связанных с сосредоточением выпуска определенных видов продукции, более того, про-

цесс специализации достаточно универсален и приемлем для всех уровней хозяйствующих субъектов.

Явление производственной специализации широко известно и изучено такими исследователями как Ю.И. Трещевский, Н.В. Сироткина, Л.Н. Лихачева, М.Г. Аллабян [10, 14, 17] и др. Так, одно из классических определений выглядит следующим образом: производственная специализация — это форма общественного разделения труда между отраслями народного хозяйства, предприятиями, а также внутри отраслей и предприятий на различных стадиях производственного процесса. Специализация предприятий неразрывно связана с кооперированием производства, специализированное производство характеризуется однородностью продукции и технологического процесса, особым оборудованием и соответствующими специализированными кадрами. Однако, возвращаясь к вопросу актуальных тре-