



## Функциональная структура проектной деятельности в части реализации национальных проектов

Наименование функционального подразделения	Основная задача*	Состав
Президиум Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам	Утверждает паспорта национальных проектов и программ, а также осуществляет мониторинг и оценку реализации национальных проектов и программ, оценку достижения ключевых показателей проектной деятельности	Председатель и заместители Председателя Правительства Российской Федерации (кураторы национальных проектов <sup>2</sup> ), руководство Администрации Президента Российской Федерации и др.
Проектный комитет	Рассматривает и снимает разногласия, возникающие в ходе разработки и реализации национальных и федеральных проектов	Кураторы федеральных проектов <sup>3</sup> , руководитель национального проекта <sup>4</sup> и руководители федеральных проектов <sup>5</sup> , представитель проектного офиса, ответственный секретарь, руководство соответствующего федерального органа исполнительной власти
Рабочая группа по разработке проекта акта	Осуществляет разработку и согласование проекта акта Правительства Российской Федерации	Руководители структурных подразделений федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, иных органов и организаций
Проектный офис Правительства Российской Федерации	Осуществляет контрольные мероприятия по оценке фактических параметров национальных проектов и федеральных проектов, определению их отклонений от плановых параметров, анализу отклонений и выявлению причин их возникновения	Аппарат Правительства Российской Федерации
Ведомственный проектный офис	Представляет руководителям национальных проектов и руководителям федеральных проектов предложения по оценке ключевых показателей эффективности деятельности участников национальных проектов и участников федеральных проектов, осуществляет свод и проверку данных по итогам оценки	Сотрудники федерального органа исполнительной власти
Проектный офис субъекта Российской Федерации	Обеспечивает общую координацию реализации региональных проектов в субъекте Российской Федерации	Сотрудники органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации
Общественно-экспертный совет	Подготавливает заключение на паспорт национального проекта и паспорт федерального проекта	Представители экспертных отраслевых сообществ, общественных и деловых объединений, организаций и групп граждан
Центр компетенций проектной деятельности	Оказывает экспертную и консультационную поддержку организации и развитию проектной деятельности в федеральных органах исполнительной власти и органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации	Представители Научно-образовательного центра проектного менеджмента Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

\*1 По мнению автора настоящей статьи.

\*2 Например, куратором национального проекта «Экология» является А.В. Гордеев, заместитель Председателя Правительства Российской Федерации.

\*3 Заместители Председателя Правительства Российской Федерации. Например, куратором федерального проекта «Жилье и городская среда» является В.Л. Мутко, заместитель Председателя Правительства Российской Федерации.

\*4 Руководитель федерального органа исполнительной власти из числа членов Правительства Российской Федерации, например министр здравоохранения Российской Федерации В.И. Скворцова – руководитель национального проекта «Здравоохранение».

\*5 Заместитель руководителя федерального органа исполнительной власти, иного органа или руководитель (заместитель руководителя) организации. Например, руководителем федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» является М.Н. Ракова, заместитель министра просвещения Российской Федерации.

- а) сигнализировать о нарушении сроков;
- б) не допустить перечисления средств за неоказанную услугу (невыполненную работу, непоставленный товар).

Данный контроль можно отнести к предварительному – наиболее эффективному виду

контроля. Конечно, эффективность предварительного контроля сопряжена с трудоемкостью, что ограничивает периметр его использования. Однако его применение в наиболее значимых направлениях, бесспорно, положительно скажется на достижении заданных результатов.



Усиление указанных выше контрольных мероприятий анализом структуры образования цены контракта может стать инструментом, позволяющим снизить затраты государства на тот или иной проект.

Положительные примеры использования так называемого расширенного казначейского сопровождения были описаны ранее<sup>2</sup>.

Что необходимо для активизации «расширенного казначейского сопровождения»? Прежде всего, определить объект сопровождения, требующий дополнительного внимания. Например, в рамках федерального проекта «Содействие занятости женщин – создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет» национальный проект «Демография» Счетная палата Российской Федерации со ссылкой на мониторинг Минпросвещения России констатирует, что из 683 объектов дошкольного образования для детей в возрасте от 2 мес. до 3 лет введено в эксплуатацию 122 здания (17,9%) в 37 субъектах Российской Федерации, не начато строительство 167 объектов (24,5%) (из них по 23 объектам проводится работа по замене или исключению из перечня мероприятий), не окончено строительство 394 объектов<sup>3</sup>. Таким образом, аргументом для использования механизма «расширенного казначейского сопровождения» строительства объектов дошкольного образования будет сочетание риск-ориентированного подхода и социальной значимости данных объектов.

Далее необходимо выбрать наиболее подходящие для данного объекта инструменты контроля, отразив данный объект и инструмент контроля в решении Правительства Российской Федерации.

Применение механизма казначейского сопровождения средств, предоставленных из бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов), направляемых на реализацию национальных проектов, – еще одно направление участия ТОФК в обеспечении достижения целей и стратегических задач развития Российской Федерации.

Отдельные субъекты Российской Федерации уже воспользовались нормой закона, позво-

<sup>2</sup> Например, см.: Лукашов А.И. Раскрытие структуры цены контракта – один из инструментов повышения эффективности бюджетных расходов // Финансы. 2019. № 6. С. 15–19.

<sup>3</sup> URL: <http://audit.gov.ru/promo/analytical-report-federal-budget-2019-2/index.html> (дата обращения: 31.08.2019).

ляющей «подключить» ТОФК к казначейскому сопровождению средств, предоставленных из бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов) [4].

Например, в настоящее время ТОФК осуществляют казначейское сопровождение средств, предоставленных: из бюджета Республики Алтай (местных бюджетов муниципальных образований, расположенных на территории Республики Алтай); из бюджета г. Севастополя; из бюджета Республики Дагестан; из бюджета Республики Карелия; из бюджета Новгородской области; из бюджета Новосибирской области; из бюджета Кемеровской области (местных бюджетов муниципальных образований, расположенных на территории Кемеровской области) и др.

Расширение периметра казначейского сопровождения средств субъектов Российской Федерации (местных бюджетов), предоставляемых в целях реализации национальных проектов, безусловно, положительно скажется на достижении поставленных целей и задач.

Обеспечение прослеживаемости бюджетных средств, направляемых на реализацию национальных проектов, – необходимое условие получения реальной картины кассового исполнения.

Примером «потери» прослеживаемости является предоставление субсидий бюджетным и автономным учреждениям. Так, перечисление субсидии бюджетному учреждению, очевидно, не означает кассовое исполнение того или иного федерального проекта.

Вместе с тем отсутствие маркера, идентифицирующего субсидию на уровне ее получателя, свидетельствует об обратном.

На федеральном уровне для субсидий, предоставляемых федеральным бюджетным и автономным учреждениям в соответствии с абз. 2 п. 1 ст. 78.1 и ст. 78.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации (в ред. от 02.08.2019) (далее – целевые субсидии) [5], данная проблема решена приказом Минфина России от 13.12.2017 № 226н «Об утверждении Порядка санкционирования расходов федеральных бюджетных учреждений и федеральных автономных учреждений, лицевые счета которым открыты в территориальных органах Федерального казначейства, источником финансового обеспечения которых являются субсидии, полученные в соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 78.1