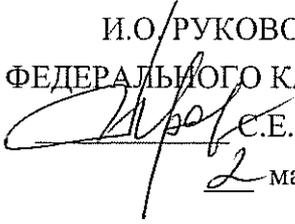


УТВЕРЖДАЮ  
И.О. РУКОВОДИТЕЛЯ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО КАЗНАЧЕЙСТВА  
  
С.Е. ПРОКОФЬЕВ  
2 марта 2012 года

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО**  
(КАЗНАЧЕЙСТВО РОССИИ)

**ПРОТОКОЛ**

Совещания Федерального казначейства с Управлением  
Федерального казначейства по г. Москве и Межрегиональным операционным  
управлением Федерального казначейства по вопросам, связанным с  
передачей исполнительных документов, должниками по которым являются  
главные распорядители средств федерального бюджета

---

16 февраля 2012 г.

Москва

Председательствующий – С.Н. Сауль  
Начальник Юридического управления Федерального казначейства

**Присутствовали:**

Начальник Юридического управления Федерального казначейства	С.Н. Сауль
Заместитель начальника Юридического управления Федерального казначейства	О.В. Нерубайло
Руководитель Межрегионального операционного управления Федерального казначейства	Д.С. Гришин
Заместитель руководителя Межрегионального операционного управления Федерального казначейства	Е.В. Симонова
Заместитель руководителя Управления Федерального казначейства по г. Москве	А.С. Ушаков
Начальник Отдела мониторинга и методологии исполнения судебных актов Юридического управления Федерального казначейства	И.В. Мадова

Начальник Отдела координации операционного обслуживания Управления обеспечения исполнения федерального бюджета Федерального казначейства	Л.П. Бирюкова
Заместитель начальника Отдела мониторинга и методологии исполнения судебных актов Юридического управления Федерального казначейства	Д.Б. Пазов
Главный специалист – эксперт Отдела координации операционного обслуживания Управления обеспечения исполнения федерального бюджета Федерального казначейства	С.Г. Дружинин
Начальник Отдела расходов Межрегионального операционного управления Федерального казначейства	О.А. Дмитриева
Начальник Отдела обслуживания силовых ведомств Межрегионального операционного управления Федерального казначейства	О.В. Кулешова
Заместитель начальника Юридического отдела Межрегионального операционного управления Федерального казначейства	Д.В. Милосердов
Заместитель начальника Отдела расходов Управления Федерального казначейства по г. Москве	Н.Н. Дзивалтовская

### **Повестка совещания**

1. Обсуждение вопросов, связанных с передачей исполнительных документов из Управления Федерального казначейства по г. Москве (далее – УФК по г. Москве) в Межрегиональное операционное управление Федерального казначейства (далее – Межрегиональное операционное УФК).

2. Обсуждение вопроса, связанного с действиями Межрегионального операционного УФК при поступлении исполнительных документов о взыскании денежных средств с учреждений, не имеющих лицевых счетов в органах Федерального казначейства и перенаправленных для организации исполнения в отношении главных распорядителей бюджетных средств.

3. Обсуждение вопросов, представленных Управлением Федерального казначейства по г. Москве и Межрегиональным операционным УФК к совещанию.

**Выступили:**

С.Н. Сауль, Д.С. Гришин, А.С. Ушаков, О.В. Нерубайло, Е.В. Симонова, И.В. Мадова, Д.Б. Пазов, Л.П. Бирюкова, С.Г. Дружинин, О.А. Дмитриева, О.В. Кулешова, Д.В. Милосердов, Н.Н. Дзивалтовская.

**Решили:**

1. Межрегиональное операционное УФК, организует исполнение перенаправленных органами Федерального казначейства или поступивших от взыскателей исполнительных документов, о взыскании денежных средств только с подведомственных Министерству обороны Российской Федерации учреждений, которым в органах Федерального казначейства не открыты лицевые счета получателей средств федерального бюджета, независимо от того, каким судом (арбитражным или судом общей юрисдикции) выданы исполнительные листы.

2. Утвердить Разъяснения по вопросам, возникшим в ходе проведения совещания, согласно приложению к Протоколу.

3. Юридическому управлению направить территориальным органам Федерального казначейства ответы на актуальные вопросы, возникшие в ходе совещания, в срок до 12.03.2012.

Председательствующий –  
Начальник Юридического управления  
Федерального казначейства

  
С.Н. Сауль

**Ответы на вопросы, поступившие из Межрегионального операционного управления и Управления Федерального казначейства по г. Москве**

1. В соответствии с п. 12 приказа Федерального казначейства от 26.09.2007 № 5н от 26 сентября 2007 г. в случае, когда должник в соответствии с абзацем третьим пункта 8 статьи 242.3 кодекса не исполнил требования, содержащиеся в исполнительном документе, орган Федерального казначейства направляет взыскателю в течение 10 дней с даты истечения трехмесячного срока со дня поступления в орган Федерального казначейства исполнительного документа, Уведомление о неисполнении должником требований исполнительного документа. Обязано ли Межрегиональное операционное управление Федерального казначейства (далее - МОУ ФК) придерживаться формы уведомления, являющейся приложением № 5 к указанному приказу, в случае если должник по исполнительному документу является главным распорядителем средств федерального бюджета?

**Ответ:** Ответ на данный вопрос будет направлен письменно, после согласования. В любом случае взыскатель должен быть уведомлен о том, что исполнительный лист не исполнен в течение трех месяцев и должнику приостановлены операции по счету, но в какой форме это делать в форме уведомления или письмом, будет сообщено после согласования.

2. Вправе ли МОУ ФК принимать на исполнение исполнительные документы, направленные из органов Федерального казначейства по месту открытия лицевого счета должнику, в случае отсутствия в комплекте документов оригинала заявления взыскателя (приложена копия)?

**Ответ:** Если в органе Федерального казначейства нет счета должника (в/ч или иному учреждению, подведомственному Министерству обороны) и орган Федерального казначейства принял решение перенаправить исполнительный лист в орган по месту открытия лицевого счета Министерству обороны Российской Федерации, то соответственно он должен перенаправить все поступившие от взыскателя документы.

Но указанные действия нормативно не закреплены, и в случае если в МОУ поступает комплект документов, в котором находится копия заявления МОУ необходимо принять такие документы.

3. В отчете, формирование которого установлено приказом Федерального казначейства (далее – ФК) от 24.04.2008 № 103, не корректно отражаются данные, а именно:

при предъявлении исполнительного листа, предусматривающего расчет процентов после оплаты суммы основного долга, и исполнительных листов, где взыскатели просят перечислять задолженность и пошлину на разные реквизиты в АС ФК данные листы заносятся дважды, а на самом деле лист один. Будут ли сделаны доработки АС ФК в части формирования отчетов в соответствии с приказом ФК № 103?

**Ответ:** Доработки будут сделаны, в Юридическом управлении находятся на согласовании описания постановок задач, разработанные компанией ООО «ОТР2000».

4. Должник в течение 10 рабочих дней со дня получения уведомления представляет в орган Федерального казначейства информацию об источнике образования задолженности и о кодах бюджетной классификации Российской Федерации, по которым должны быть произведены расходы федерального бюджета по исполнению исполнительного документа применительно к бюджетной классификации Российской Федерации текущего финансового года. Правомерно ли представление должником одного информационного письма по нескольким исполнительным документам?

**Ответ:** Возможно представление одной информации по нескольким исполнительным документам, но данная информация должна содержаться в каждом сформированном деле по исполнительному листу.

5. Правомерен ли возврат исполнительного листа, в случае если исполнительный лист не прошит (при том, что указания по прошивке исполнительного листа содержатся исключительно в "Методических рекомендациях о порядке приема, учета, хранения, использования и уничтожения бланков исполнительных листов" (утв. Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации 30.10.2009) и инструкции по делопроизводству в Третьем арбитражном апелляционном суде)?

**Ответ:** Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.07.2008 № 579 утверждены формы бланка исполнительного листа, используемого в работе Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации и бланка исполнительного листа, используемого в работе иных федеральных арбитражных судов, федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей субъектов Российской Федерации.

При поступлении исполнительного листа, орган Федерального казначейства должен проверить на соответствии исполнительного листа формам бланка и требованием законодательства. Только при установлении несоответствия бланка исполнительного листа, форме, которая утверждена указанным Постановлением или несоответствии его, требованиям законодательства, исполнительный лист подлежит возврату. В случае если исполнительный лист не прошит он не подлежит возврату.

6. В каком объеме можно применять инструкции по делопроизводству, методические рекомендации в арбитражных судах и судах общей юрисдикции, письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (далее – ВАС РФ) и Верховного Суда Российской Федерации (далее – ВС РФ), при проверке надлежащего заверения копии решения суда (в Постановлении Президиума ВАС РФ от 20.07.2010 № 5525/10 отражена позиция о том, что Письма и Инструкция обращены к арбитражной системе и изданы лишь в целях совершенствования документооборота в арбитражных судах)?

**Ответ:** Письмом от 21.09.2010 № 42-7.4-05/9.3-611 Федеральное казначейство разъяснило данный вопрос, при этом данные разъяснения касаются не только судебных актов арбитражных судов, но и судебных актов судов общей юрисдикции.

7. Вправе ли орган Федерального казначейства рассчитывать проценты при поступлении исполнительного документа содержащего сумму основного долга, и проценты по ставке рефинансирования на дату оплаты основного долга (позиция суда отражена в Определении ВАС РФ от 15.04.11 № ВАС-4843/11 и Постановлении Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 29.09.10 № Ф03-6340/2010, и указывает на то, что проценты по основному долгу рассчитываются казначейством на дату оплаты должником основного долга)?

**Ответ:** Орган Федерального казначейства не может рассчитывать проценты или индексацию по судебным актам, предусматривающим выплату процентов или последующую индексацию взыскиваемых сумм. Следует руководствоваться письмом Минфина России от 31.01.2011 № 08-05-04/216.

8. Является ли основанием для возврата отсутствие отметки о вступлении решения в законную силу на копиях актов судов общей юрисдикции (Согласно постановлению ВАС РФ от 20.07.2010 № 5525/10, отсутствие на копии судебного акта сведений о вступлении его в законную силу при указании даты вступления в законную силу в самом исполнительном листе не может являться основанием для возврата исполнительного листа без исполнения. Практика судов общей юрисдикции по данному вопросу отсутствует)?

**Ответ:** Вопросы № 6 и № 8 одинаковые. Письмом от 21.09.2010 № 42-7.4-05/9.3-611 Федеральное казначейство разъяснило данный вопрос, при этом данные разъяснения касаются не только судебных актов арбитражных судов, но и судебных актов судов общей юрисдикции.

9. Имеет ли право орган Федерального казначейства вернуть исполнительные документы без исполнения, если по одному решению суда (в пользу одного истца против одного ответчика) выдано два исполнительных листа в части взыскания основного долга и госпошлины. (При этом, согласно постановлению ФАС Приволжского округа от 17.06.2009 по делу № А72-8888/2008, выдача двух исполнительных листов – на взыскание суммы материально-правовых требований и судебных расходов по отдельности не

входит в перечень оснований для возврата взыскателю документов (ст.242.1 БК РФ)? Согласно статье 429 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации по каждому решению суда выдается один исполнительный лист. Однако если решение принято в пользу нескольких истцов или против нескольких ответчиков, а также, если исполнение должно быть произведено в различных местах, суд по просьбе взыскателя должен выдать несколько исполнительных листов с точным указанием места исполнения или той части решения, которая по данному листу подлежит исполнению.

**Ответ: не является основанием для возврата. Суд нарушил статью 429 ГПК и выдал исполнительные листы отдельно о взыскании госпошлины и основного долга одному взыскателю в отношении одного должника.**

10. Правомерен ли возврат исполнительного документа, в случае если в заявлении указан счет не взыскателя, а его уполномоченного представителя, на который необходимо перечислить сумму взыскания, в том числе, если указан счет опекуна, доверительного управляющего? (при этом, согласно Определению Конституционного суда Российской Федерации от 19.04.2007 № 307-О-О «Об оспаривании пункта 2 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации» в заявлении взыскателя, направляемом вместе с исполнительным документом для исполнения, указываются реквизиты банковского счета взыскателя, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию, оспариваемая норма не ограничивает получение взыскателем либо его представителем, действующим на основании доверенности, наличных денег с банковского счета взыскателя. Указание в заявлении реквизитов банковского счета, принадлежащего именно взыскателю, а не его представителю, не может рассматриваться как недопустимое условие исполнения исполнительного документа, поскольку участником рассматриваемых правоотношений является взыскатель, а не его представитель. Из материалов, приложенных к жалобе, не следует, что у заявительницы имелись какие-либо препятствия для того, чтобы указать в заявлении реквизиты своего банковского счета и уполномочить представителя на получение наличных денег с него)?

**Ответ: В соответствии со статьей 62 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 54 Гражданского процессуального кодекса представитель вправе совершать от имени представляемого им лица все процессуальные действия. При этом, в доверенности, выданной представляемым лицом, должно быть специально оговорено право представителя получение присужденных денежных средств или иного имущества.**

**В соответствии со статьей 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в случае если исполнительный документ предъявляется представителем взыскателя, к такому исполнительному документу должна быть приложена доверенность или нотариально удостоверенная копии доверенности, удостоверяющего полномочия представителя.**

**Из изложенных норм следует, что при наличии соответствующих полномочий, представитель взыскателя выступает от его имени, в том числе при получении денежных средств. Исполнение средств на счет представителя взыскателя является исполнением судебного акта в пользу самого взыскателя.**

**При таких условиях у органа Федерального казначейства отсутствуют основания для непринятия документов и отказа в перечислении средств на счет представителя взыскателя, так как подобные действия необоснованно ограничивают права взыскателя, предоставленные ему процессуальным законодательством Российской Федерации.**

11. Письмом Федерального казначейства от 25.05.2011 № 42-9.3-04/90 в адрес Управления Федерального казначейства по г. Санкт-Петербургу при поступлении исполнительного документа, выданного арбитражным судом, о взыскании денежных средств с должника, у которого отсутствуют лицевые счета в органах Федерального казначейства, организация такого исполнительного документа осуществляется с учетом постановлений Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.10.2008 № 6758/08, от 01.03.2011 № 9647/10, согласно которым, орган Федерального казначейства по месту нахождения бюджетного учреждения, получивший исполнительный лист арбитражного суда и выявивший отсутствие лицевых счетов должника в данном органе казначейства, должен сам установить надлежащий орган казначейства по месту открытия лицевого счета должника и направить в этот орган исполнительный лист для исполнения.

Одновременно при поступлении исполнительного документа, выданного судом общей юрисдикции, о взыскании денежных средств с должника, у которого отсутствуют лицевые счета в органах Федерального казначейства, необходимо принимать позицию Верховного Суда Российской Федерации, изложенную в решении от 28.12.2009 № ГКПИ09-1543, согласно которой орган Федерального казначейства по месту нахождения бюджетного учреждения, получивший исполнительный лист суда общей юрисдикции и выявивший отсутствие лицевых счетов должника в данном органе казначейства, возвращает исполнительный документ взыскателю с обязательным сообщением взыскателю информации о лицевых счетах должника.

Вместе с тем, в Письме Федерального казначейства от 29.12.2011 № 42-7.4-18/9.3-734 направленного в адрес Межрегионального операционного управления Федерального казначейства, сообщалось, что письма Федерального казначейства разъясняют только действия тех органов Федерального казначейства, в которые они направлены, в конкретной ситуации и не могут применяться органами Федерального казначейства по аналогии или в иных случаях.

Просим разъяснить порядок действий органа Федерального казначейства получившего исполнительный лист арбитражного суда и суда общей юрисдикции и выявившего отсутствие у него лицевых счетов должника при

этом лицевой счет должника открыт в другом органе Федерального казначейства?

**Ответ:** Еще раз обращаем внимание, что письмо Федерального казначейства от 25.05.2011 № 42-9.3-04/90 было адресовано только УФК по г. Санкт-Петербургу, которому разъяснены действия в конкретной ситуации по конкретному делу. Органы Федерального казначейства не могут применять данное письмо по аналогии или в иных случаях.

Письмом Федерального казначейства от 29.12.2011 № 42-7.4-18/9.3-734 Межрегиональному операционному управлению сообщено, что при организации исполнения исполнительных документов о взыскании денежных средств с подведомственных Министерству обороны Российской Федерации учреждений, которым в органах Федерального казначейства не открыты лицевые счета получателей средств федерального бюджета, такие исполнительные документы подлежат принятию к исполнению вне зависимости от того, каким судом (арбитражным судом или судом общей юрисдикции) указанные исполнительные документы выданы. Данные разъяснения касаются также исполнительных документов, направленных на исполнение органами Федерального казначейства.